

ABONAMENTE:

Comune urbane	1 an Lei 700	Comune rurale	1 an Lei 500
	6 luni - 350		6 luni - 250
	3 luni - 175		3 luni - 125

TOMA VLADESCU

**VESTITOR**

de NICOLAE BOGDAN

lăma fără glas și fără posibilități practice de apărare, care poate

pierdeți vremea făcând artă,
literatură, «politică» sau amor,
pe sutimi de mii de hectare de
[ară slântă, omida iudaică

(Continue in pag. 3-a)

(Continuare în pag. 2.a)

Au de mai rădăni — era să spunem
arămida de cărămida — piatră de e-

de M. LUNGANU

ta fetelor și femeile pe ciupage și înăcări pe obizarii, ci era două și un mâini și apoi țărâza de tot, încheipoi din ea, pe crâmpoșul de toată ră de lăna, a căpătat înteleneu de acuma, care merge la drum, vada. — de unde vadul nostru și vada — și apoi, pierându-l; însemnarea veche de lucru sfârșit, este a o recapăta. — și a sfârșit la început denumirea brăduțului sau a apoi, — vada, or se ra, dând în vada, ca și zăpada, care e tot protecție, a pământului în ea, ca zăpada, 2. u. Acest termen de cavada a rămas în limba noastră până azi. El e dat covorului, de pe pereți în păcile muntelui (nu special Musului), pe care de cele mai

Ateci sîmna, zăvada și sîrasta,
cîmă se mai numeste azi aceea po-
doaba țărănească. — care a dat pe
zăvada și zăvela, folă, tot cu în-
trelesul de protecție a trupului — a
condus pe Arii de pe dealuri, la
luptele lor crunte, cu Arii de pe
șir, care împănaseră Europa (Ga-
lii, Bascii, Dacii, Trașii, tătarii de
la zăvaci, cîmăci ai apelor, s. a.)
zăvud ca simbol de apărare balu-
trul, și valac (Bazai), și drache
(germania) de la trac, drac ai
noștri.

Din aceste lupte, împingând cei
din urmă pe primul plan în Asia, s'a
răscut poporul indian, care a oprit
atunci scîmna sfînt. S'a răscut însă

lui oameni ai apelor și ai pământului (de la zara-apă și a mara—pământ).

Dacă acest simbol s'a evidențiat mai mult la poporul indian și la cel german, este că ele s'au conectat întotdeauna ca armăsi direcționale. Arilor de pe dealuri (stramșii) Șcilor și deali ai Slavilor, pe câmpii Români, deși proveniri din a-nestecilor celor două ramuri arice au fost și astăzi ca suntem ceea ce am fost de la început, oameni ai apelor, li născuți act în mare Sarmaticii (șosii Transilvaniei) cum a adevărat, fie pe matorii mării Caspiu, cum cred unii, urmând ca viața s'a putut să se nască deodată într-o mare dulce, cum a fost

pestația muntoasă, urmasii a Arilor
de pe dealuri.

Daca din zăvada și săvasta nos-
tră i se zice svasitic, e ușor de în-
tăles, cunoscut fiind influența aia-
va, care măinaie vocalele, în cazul
de față, suprimându-se a

În privința numelui lea dela stâr-
sit, care e și ăla, dela Bistrița, Dăm-
hovița, Ialomița, e discuție mai mul-
tă, dându-se aici în treacăt explica-
ția, că e un adăos ulterior, ca să
amintesc ideea de apă, ori de să-
mânt, care credea descendenții A-
rilor că s'a pierdut, dela zava și

(Continuare în pag. 2-a)

Prei să înțuri și erei să nu în-
turi trivial, înțuri de aia, de aia
mai ales de toate celelalte. Etc. II
mai trece puțin mecatul. Te mai în-
nistești. Mai evadezi din revolta
Te uai distreți. Pozi, manevră de
toate plasticile scăldări românești
le alividei în colozand de marș, of
servi că Ion Mihalache a înțim-
dat, a demisionat, conștiți că cel-
două fracțiuni al partidului nu
trei, ai erea să scrii despre ceva
nu poți (din lipsă de talent, bin-
înțeles) a că trebuie să taci.
Te strângulești revolta. St-
functi, Etc. Etc. Etc.

Valeriu Cărdu

Valeriu Cărdu

VIAȚA POLITICĂ

Desbaterile parlamentare Legea măsurilor excepționale a fost votată la Cameră

CAMERA

Sedinta de la 11 Martie

PROCESUL INCENDIATORILOR

Sedinta se deschide la ora 4 d. n. sub prezidiul d-lui Take Ionescu. D. G. URZICEANU revine asupra unei interpelari anuntate in toamna anului 1936, cu privire la banda de incendiatori Scharf, Bacalu si ceilalti, a caror proces pendinte in fața Curții cu Juri era permanent tergiversat. Funda Scharf este tuda cu directorul ziarului „Lupta”, Albert Hanigman, imediat după interelare, acest ziar a pornit o campanie de defamare împotriva d-sale.

Sistemul calomniilor este mult intinutit de aceasta presa împotriva celor mai mari oameni de stat, și lui nu s-a scapat nici Vintilă Brătianu. Chiar când e vorba de M. S. Regele, aceasta presa scrie „regele” cu „r” mic.

Roagă ministrul de interne să ia măsuri din timp, pentru ca să nu se aplice din partea naționalistilor asociațiile meritale.

D. Urziceanu cere ca după judecarea procesului incendiatorilor să se facă intervenție ca să i se pună dosarul la dispoziție spre a dovedi că sunt indici serioase de culpabilitate și împotriva jidanului Albert Hanigman, asupra căruia e nevoie să se extindă cercetările.

„Face apel — spune d-sa — la banca ministerială ca să se ia măsuri drastice împotriva acestei prese, odată pentru totdeauna, pentru ca nu cumva să fim nevoiți, repet, noi, să luăm măsuri deasemenea natură încât să închidem pentru totdeauna gura acestor calomnietori”.

D. RADU LASCU arată felul nepotrivit în care sunt trecute legile, neavându-se timpul necesar nici pentru a fi citite.

D. MIRCEA COSTINESCU aduce la cunoștința d-lui ministru al agriculturii și d-lui ministru al industriei și lucrărilor comisi mixte a zăhărilor sau termostăți fără a se putea încheia convenția prevăzută de lege.

D-nii Urziceanu, Robu și Serdici anunță că se comunică cu același conțut.

Se intră în ordinea de zi.

*

Proiectul de lege privind la modificarea art. 30, 39, 48, 74 și 106 din legea contribuțiilor directe.

D. LEON SCRIDON relevă importanța acestui proiect de lege prin aceea că până acum s-a constatat că firme comerciale și industriale în majoritatea lor străine și în special c-vrești s-au transformat în societăți anonime cu capital social derizoriu, într-o vădită disproporție cu cifra afacerilor care este cel mai serios indice de mărimea afacerilor pe care le are o întreprindere, plătind astfel un impozit cât se poate de minimal.

Dar legea păcătuiește prin aceea că la art. 39 nu se face nici o distincție între societățile comerciale și societățile anonime al căror obiect este executarea comerțului de bancă, ceea ce înseamnă o lovitură dată societăților bancare, a căror drepturi în susț. d. ministrul de finanțe a înțeles să le respecte în proiectul de lege pentru reglementarea comerțului bancar, prin dispoziții modificatoare.

In consecință d-sa propune un amendament la art. 39, punctul 4, prin care să fie exceptate acele instituții bancare care au avut finanț. legală la 1 ianuarie 1930, prin urmare acele instituții bancare care nu pot fi c-vrești de puțin scizate de evaziune fiscală.

Mai jos cuvântul d-nii Gh. N. N. Ionescu, L. Păpănești și Gh. Delleanu.

Adunarea a adoptat proiectul de lege.

Prelungirea stării de asediu

Urmează discuțiunea generală asupra proiectului de lege pentru prelungirea stării de asediu.

D. V. MADGEARU, în numele partidului național-țărănesc, spune că pentru a treia oară guvernul cere Parlamentului prelungirea stării de asediu, având spre justificare, faptul că împotriva carei au instituit-o persistă.

Acastă simplă constatare, că în stăruința guvernului liberal, se menține aceeași cauză și împotriva căreia au necesitat măsurile excepționale de la începutul guvernării, constituie un verdict de condamnare, pronunțat în propria cauză, de seful guvernului însuși.

Guvernul a folosit și cenzura în mod absurd, fără nici o justificare. Articolele de infamare, menite să

arate revolta opiniei publice într-o țară neobișnuită cu asemenea acte de terorism, au fost suprimate.

Regimul presed — promisiu solemn prin Mesajul Regal — ca și atâtea legi și amănunte pentru efect — un regim care să asigure și libertatea dar și o reală responsabilitate a scriitorului — a fost dat uitării pentru ca guvernul să poată deservita și otrăvi mai departe spiritul public prin cenzura pusă în mâinile sale.

In aceste condiții cererea de prelungire a măsurilor excepționale venită din partea unui guvern, care le-a avut aproape 4 ani, constituie și o sfidare la o țară, o țară în care se poate avea ineluctabile consecințe pentru țară.

*

Sedinta se ridică la ora 8.

Sedinta de noapte

Sedinta se deschide la ora 9 jum. sub prezidiul d-lui Radu Lascu. Pe banca ministerială d-nii V. P. Sossu, I. Nistor, A. Bentoiu și Petre Bejin.

D. VLAD DIMITRIU spune că prin avansarea ce s-au făcut în direcțiunea PTT în Aprilie trecut, s-a comis o flagrantă ilegalitate prin excluderea funcționarilor titrați în număr de 30-40 dela dropturile ce

legea de organizare PTT din 1927 li le conferă.

Deși s-au făcut intervențiile necesare pe baza unui jurnal al consiliului de ministri, direcțiunea generală PTT se opune.

Se intră în ordinea de zi, continuându-se discuțiunea generală asupra proiectului de lege pentru prelungirea stării de asediu.

Discursul d-lui Octavian Goga

D. OCTAVIAN GOGA spune că o asemenea măsură este un număr inutil, el deosebit de păgubitor intereselor noastre de stat.

Eu cred — spune d-sa — că suntem singura țară în lume, nu știu să mai fie vreuna în Europa și nu se pare nici în America, care să trăiască și să-și desfășoare viața ei de stat la adăpostul stării de asediu.

D-sa aduce exemple din Jugoslavia și Austria țară, deși au trecut prin momente extreme de grele, o-au folosit țara de asediu mai mult de o jumătate de secol.

La starea de asediu e imposibil să ai și acum se mai încheie, se încheie. Situația aceasta revine un sentiment de asediu.

In strălucite, această situație dela noi trece într-un joc al apăsării, și din impresia de noi stăruie pe un val, și în același timp se crede acolo că România nu este un stat independent de consolidat, pentru că, în cadrul legilor exis-

te, să și poată duce viața ei civilă în mod normal.

Întă de ce și din punct de vedere intern și din punct de vedere extern, nu este nevoie să fie prelunșată această apăsare cu totul dăunătoare intereselor noastre de stat.

Se mai adaugă impresia că noi cu legile existente, nu putem să păstrăm ordinea, că legile noastre nu sunt suficiente pentru a menține liniștea noastră internă.

Eu cred — spune d-sa — că nu trebuie să răspundem asemenea apăsări care sunt contrarii intereselor noastre de stat și deci din acest punct de vedere mă ridic împotriva stării de asediu.

CENZURA

Altă rașie a stării excepționale dela noi, este cenzura, care stăruie ca tot posibilul de expresie a gândului la noi în țară, iar prin felul cum se exercită lipsa de educația publică a poporului nostru de îndurarea treburilor.

Oameni cu răspunderea cuvântului, oameni cu o situație în această țară, cu un rol în viața publică și în gândirea românească, au ajuns să nu și poată spune cuvântul lor.

Este o situație deosebit de intolerabilă.

Este imposibil — spune d-sa — ca nouă, oameni care în puterea cuvântului o viață întreagă am ajuns la o situație de răspundere.



D. OCTAVIAN GOGA

re, oameni care suntem inconștienți de oarecare respect la forurile înalte de gândire românească, cenzorii, a căror calitate intelectuală nu o cunoșc, să ne controleze ceea ce scriem.

Mai mult și cuvântările din Camera sunt drămușite. La fel, în materie de politică externă nu se poate spune nimic.

Cenzura nu se exercită într-o unitate de apreciere și de procedură.

In continuare, d-sa spune că d. A. C. Cuza a fost insultat. S-a răspuns la insultă, însă insulta a apărut, apărarea nu a apărut, pentru că s-a cenzurat.

Fiecare om care judecă în bună orânduire trebuie să admită argumentul că o cenzură exercitată în felul cum se exercită la noi, nu este în interesul nostru de stat. Mai ales, când în Ardeal apar gazete, în deosebi gazete minoritare, care sunt în total împotriva statului și pe care nu le cenzurează nimeni.

Cenzura este o prerogativă specială, care ne urmărește pe noi.

seamă de oameni, era de bine de rău avem un oarecare rol în viața publică.

Ajungând la chestiunea uniformelor, oratorul spune: înțelesul din partidul național-creștin a purtat și va purta cămășa albăstră, de aceasta nu va începea treburile de stat și nici nu va produce mari deșertări în țară. Dimpotrivă. Toți oamenii, cari au luat această cămășă, au fost trecuți printre o industrie, în sensul de disciplină, în sens de ordine, în sens de credință.

Tara poate să fie guvernată și condusă în mod normal, fără starea de asediu, care trezește aparente păgubitoare. Legile sunt suficiente pentru a menține ordinea. Natural că, pentru a pune în valoare legile în tot complexul lor, se cere autoritate.

Dar, există un lucru cu care această lege nu are nimic deosebit și care nu ajută într-o rezolvare a problemelor: există în țară o atmosferă în sensul național, care cere satisfacție. Lucrurile în această țară s-au îndreptat prin muncă, prin loș, prin mizerie nu cu caracter politic, ci prin măsuri pozitive de îmbunătățire a vieții de toate zilele. Să se simtă în mod instinctiv de multitudine din țară că România este realmente țara în care se dă satisfacție elementului dominant în stat.

Fiecare pe om nu-l apără politica, pe omul de stat nu-l apără Siguranța Statului, pe omul de stat îl apără ideile, credințele lui care se multiplică și fac zid nevăzut dar constant împotriva lui.

D. RADU LASCU combate proiectul de lege, enumerând păcatele guvernării liberale, care fatal au trebuit să ducă la starea de fapt, pe care guvernul crede a o îndrepta cu mijloace măsurilor excepționale.

D. GH. BRĂTIANU spune că istoria demonstrează în tot cursul ei că sistemul de guvernare cu ajutorul măsurilor excepționale a fost întotdeauna fatal celor care l-au exercitat.

D. VLAD DIMITRIU arată ineficiența stării de asediu după trei ani de aplicare și demonstrează că ea înșuși o seamă de personalități ale partidului liberal sunt ostili acestui fel de guvernare.

D. BENTOIU, în numele guvernului, face apel ca proiectul de lege să fie adoptat.

Proiectul este adoptat în total cu bile.

SENATUL

Sedinta din 11 Martie 1937

Sedinta se deschide la ora 4 d. n. sub prezidiul d-lui N. Bănescu.

Pe banca ministerială d-nii Mircea Diuvara și D. Alimășteanu.

D. JEAN TH. FLORESCU se adresează la comunicarea făcută în sedinta prezidențială de d. M. Manoliescu cu privire la rechemarea d-sale din postul de ministru al României în Spania.

MODIFICAREA LEGII CURTEI DE CASAȚIE

Introdușe în ordinea de zi s-a pus în discuțiune legea pentru modificarea Curții de Casație.

D. EPTIMIE ANTONESCU arată că proiectul legii depășește cuprinderea dispozițiilor care sunt cerute de către înalța Curte de justiție și Casație.

Dispozițiunile sale tind să dea satisfacție dorințelor generale, ca judecarea recursurilor înaintea Curții de Casație să se facă cât mai repede.

D. MIRCEA DJUVARA ministru de Stat arată că legea ce se supune astăzi aprobării și votului Senatului răspunde unei necesități foarte importante în judecarea afacerilor la înalta Curte de casație.

D. N. BĂNESCU pune la vot legea în considerare a proiectului de lege care este admis.

Se procedea apoi la votarea acestui proiect care nu are decât un singur articol și se face în total cu bile.

PROIECTUL DE LEGE PRIVITOR LA REORGANIZAREA CASEI PENTRU DEPUNERI ȘI CONSEMNAȚIUNI

D. M. MANOLIESCU: Domnii de Stat arată că legea ce se supune astăzi aprobării și votului Senatului răspunde unei necesități foarte importante în judecarea afacerilor la înalta Curte de casație.

Se procedea apoi la votarea acestui proiect care nu are decât un singur articol și se face în total cu bile.

se semnalat aceste abuzuri — și care are o deosebită gravitate. Deabia am semnalat o lege prin care un om imprumut a fost acordat statului, în aceste depuneri la vedere, făcute de către mulți depuneri la C. E. C. Cum aceasta constituie un act periculos, de a imobiliza depunerile în instituțiunile de stat, rog să ni se dea aceste asigurări, fiindcă nu am avut timpul să citesc legea.

Se ia apoi discuția pe articole. Proiectul este pus apoi la vot care se face în total cu bile.

Urmează la ordinea zilei proiectul de lege pentru organizarea și funcționarea Muzeului militar național.

D. general P. ZOITA raportor arată că până acum Muzeul militar se conducea după un simplu regulament. Cum în timpul din urmă Muzeul militar a luat o dezvoltare foarte mare această extensiune a făcut necesar proiectul de față.

D. prof. N. IORGA, care ca acest proiect să fie legat de celălalt legea organizării muzeelor în general.

Se aprobă amânarea discuției proiectului pentru o mai adâncă studiere a lui.

PROIECTUL DE LEGE PENTRU ÎNFIINȚAREA INSTITUTULUI DE CREDIT AGRICOL

D. CRISTIAN CIOMAC, nu judecă și nici nu intră într-o examinare amănunțită a acestui proiect de lege fiindcă în materie de credit un interes deosebit de mare îl are guvernul și diferitelor articole care sunt cuprinse în lege, principala lucruri în chestiuni de credit este sugărat este felul cum legea se aplică, felul cum hotărârile acestei legi vin la îndeplinire.

D. MIHAIL NEGURA, ministru cooperatizării arată că în constituția clasei agricultorilor s-a trezit ideea că trebuie să se vină din partea guvernului cu măsuri efective și organizare în interesul său de o politică care trece peste această mare linie de interes național se va lăsa de rezistența acestei pături.

Sedinta se ridică la ora 7.

Urmează astăzi la 4 p. m.

Francmasoneria condamnată DE SF. SINOD

Biserica va combate cu energie această organizație ateistă

Eri, membrii sinodului s-au intrunit la patriarhie, luând în discuție problema francmasoneriei și mijloacele de combatere ale acesteia.

Această chestiune a preocupat și în trecut conducerea bisericii noastre, observându-se sistematic neobișnuit de care francmasoneria se folosește în urmărirea unor scopuri de continuă și subversivă subminare a ordinii sociale.

In 1934, după ce I. P. S. Patriarh, a pus — într-o sedință a Sf. Sinod — această problemă, a rugat pe I. P. S. Nicolae Balan să se ocupe de această chestiune, redactând un memoriu care să cuprindă soluțiile ce trebuiesc luate.

Eri a fost prezentat și luat în discuție, raportul, hotărându-se următoarele:

Biserica osândește francmasoneria ca doctrină, ca organizație și ca metodă de lucru ocultă, și în special pentru următoarele motive:

FRANCMASONERIA ÎMPOTRIVA LUI DUMNEZEU

1. Francmasoneria învătă pe adepții ei să renunțe la orice credință și adevăr relevant de Dumnezeu, îndemnându-i să admită numai ceea ce se descoperă cu rațiunea lor. Ea propagă astfel necredința și lupta împotriva creștinismului ale cărui învățături sunt revelate de Dumnezeu. Văzând pe cât mai mulți intelectuali să și-l facă membri și obținându-i pe aceștia să renunțe la credința creștină, francmasoneria îi rupe dela biserică, și având în vedere influența însemnată ce o au intelectuali a-

supra poporul, o de așteptat ca necredința să se întindă asupra unor cercuri tot mai largi. In fața propagandei anticreștine a acestei organizații, Biserica trebuie să răspundă cu o contrapropagandă.

2. Francmasoneria propagă o concepție despre lume panteist-naturalistă, reprobind ideea unui Dumnezeu personal deosebit de lume și dela omului ca persoană, deosebită, destinată nemuririi.

3. Din raționalismul și naturalismul său, francmasoneria deduce în mod consecvent, o morală pur laică, un învățământ laic, reprobind orice principiu moral „heteronom” și orice educație ce rezultă din credința religioasă și din destinația omului la o viață spirituală eternă. Materialismul și oportunitismul cel mai eras, în toate acțiunile omului, este concluzia necesară din premisele francmasoneriei.

4. In lojile francmasonice se adună la un loc evreii și creștinii și francmasoneria susține că nu mai eel ce se adună în lojile el cunosc adevărul și se înalță deasupra celorlalți oameni. Aceasta înseamnă că creștinismul nu dă nici un avantaj în ce privește cunoașterea adevărului și dobândirea măntuirii membrilor săi. Biserica nu poate privi impasibilă cum tocmal dușmanii de moarte al lui Hristos să fie considerați într-o situație superioară creștinilor, din punct de vedere al cunoașterii adevărurilor celor mai înalte și al măntuirii.

Francmasoneria se substituie creștinismului

5. Francmasoneria practică un cult asemănător celui al misterele precreștine. Chiar dacă unii adepți al ei nu dau nici o însemnătate acestui cult se vor găsi multe spirite mai naive asupra cărora acest cult să exercite o oarecare forță quasi religioasă. In orice caz prin acest cult francmasoneria vrea să se substituie oricărei alte religii, deci și creștinismului.

In afara de motivele acestea de ordin religios Biserica mai are în considerare și motive de ordin social când întreprinde acțiunea sa contra francmasoneriei.

Minciuna și întinerul în slujba francmasoneriei

6. Francmasoneria este un ferment de continuă și subversivă subminare a ordinii sociale prin aceea că își face din funcționarii statului, din ofițeri, unele subordonate altor autorități pământești decât acelea care reprezintă ordinea stabilită vizibil. Îi face unele în mână unor factori neștiuți încă nici de el, având să lupte pentru idel și scopuri politice ce nu le cunosc. E o luptă nesincară, pe la spate, nelocdata nu există o singuranță în viața Statului și în ordinea stabilită. E o luptă ce la în sprințel el mineluna și întinerul. Împotriva jurământului creștinesc pe care acei funcționari l-au prestat Statului, el dau un jurământ păgănesc.

7. Francmasoneria luptă împotriva legii naturale, voite de Dumnezeu, conform căreia, amenrea e compusă din națiuni. Biserica ortodoxă care a cultivat totdeauna specificul spiritual al națiunilor și le-a ajutat să-și dobândească libertatea și să-și mențină ființa primelelă de asupritori, nu admite această luptă pentru exterminarea varietății spirituale din sânul omenirii.

Lupta pentru exterminarea varietății spirituale din sânul omenirii

8. Francmasoneria luptă împotriva legii naturale, voite de Dumnezeu, conform căreia, amenrea e compusă din națiuni. Biserica ortodoxă care a cultivat totdeauna specificul spiritual al națiunilor și le-a ajutat să-și dobândească libertatea și să-și mențină ființa primelelă de asupritori, nu admite această luptă pentru exterminarea varietății spirituale din sânul omenirii.

Măsuri ce se impun

Iar ca măsurile cele mai eficiente pe care biserica înțelege să le ia împotriva acestui dușman al lui Dumnezeu, al ordinii social-morale și al națiunilor, sunt următoarele:

1. O acțiune persistentă publicistică și orală de demasare a scopurilor și a activității nefaste a acestei organizații.

2. Îndemnată intelectualilor români care se dovedesc a face parte din loji, să le părăsească. In caz contrar, Frăția Ortodoxă Română extinsă pe toată țara va fi îndemnată să izoleze pe cel ce părăsește rămană în loji.

Biserica le va refuza la moarte slujba înmormântării, în caz că până atunci nu se căse.

Deasemenea le

da înapoi până nu o va vedea exterminată.

Această luptă de luminare și c-vreșcare împotriva înșelăreii satanice, dusă cu îndărie, desigur o va desmetici pe acei cari încă nu au putut vedea acest rău, în toată poezia lui.

Credem fără îndoială în victoria înelut împotriva răului și ne facem secol străduințelor de mai sus.

V. M.

da înapoi până nu o va vedea exterminată.

Această luptă de luminare și c-vreșcare împotriva înșelăreii satanice, dusă cu îndărie, desigur o va desmetici pe acei cari încă nu au putut vedea acest rău, în toată poezia lui.

Credem fără îndoială în victoria înelut împotriva răului și ne facem secol străduințelor de mai sus.

V. M.

D. N. Iorga și dr. Gh. Marinescu, profesori fără limită de vârstă

Eri s'a depus, la Cameră, din inițiativă parlamentară, un proiect de lege prin care, apoc-vreșcare morțale pe tărâmul științific, ale d-lor profesori N. Iorga și dr. Gh. Marinescu, dela Universitatea din București, prin excepție dela legea pentru organizarea învățământului superior, vor putea funcționa, fără limită de vârstă, la catedrele ce ocupă.

Proiectul poartă semnăturile reprezentanților tuturor partidelor politice, între cari și d-nii: Gr. Ioniș, Gh. Brătianu, V. Madgearu, Armand Călinescu, M. Gheorghiu, V. Iamand, Pamfil Șeicaru, C. Xen, Al. Răducan, Grigore Duca, C. Bursac, Victor Moldovanu, C. Zamfirescu, George Fotino, Remus Nestor, N. Sîndulescu, Gh. Arșiceanu, I. Zaharof, Al. Popescu-Negopol, etc.

O solemnitate

P. NEAMȚ, 12. — Astăzi Sâmbătă 13 Martie ora 6 seara, „Asociația Avocaților români-creștini” din județul Neamț, roagă pe toată lumea românească să ia parte la solemnitatea develării și sfârșirii unei plăci de marmură așezată în palatul de Justiție ba-rocal avocaților de Neamț, spre veșnică preaslăvire și necesară pildă a jertfei eroice a comandanților legionari Ion Moja și Vasile Marin, căpați de Stată în Spania creștină.

D. I. Nistor suplinitor la ministerul Educației Naționale

In lipsa d-lui dr. C. Angelescu, care pleacă luni la Varsavia, ministerul Educației Naționale va fi condus de Oerolirea Socială a d-lui Ion Nistor.

Agonia Codrului românesc

Continuare din pag. 1-1

„ingineresc” și alcătuit IN IN-TRIGIME din jude maghiare sau ucrainiene, de regula foști cecetii, proxeții sau scuipatori sociali, astăzi salariați împărășit pe socoteala noastră, a incoștătorilor. Personalul tehnic, carnea ordinară de tun, fiind compusă exclusiv din români bășinași, cu înfățișare de troglodizi, cari nu mai au umăr înfrâșii decât cacula, itari peticiți și toporuli. Aceștia când sunt plătiți cu cincisprezece lei pe zi și numai cu patruzeci de cionme pe spinare, se socot cu deosebire favorizati de soartă.

Produsele exploatarei sunt vândute tot la români, de ordinari Cailor ferate, cu un câștig net de 3000 la sută.

Cea mai tipică exploatare o-vrească de genul acesta, este societatea — IN INTRIGIME hal-deica — „LOMAȘ”. La directorul ei, un Nuchămovici oarecare, (oareci maghiar, fost căpitan de ghet pe la Budapesta) se prezintă doi inspectori dela ministru muncii, spre a vedea dacă întreprinderea se conformează legii pentru protecția muncii naționale.

Calm și ironic, ovreul pune celor doi funcționari români registrele de personal sub nas. După o examinare atentă de câteva minute, unul din împuterniciții d-lui NISTOR MICHELOHN, izbucni indignat:

„Dar bine, domnule, de aci se vede că din 192 de funcționari utilizați de do. 117 sunt ovrei, iar peste 60 ovrei pașaportari și aproape nici un român. Cum justifică do. această situație?”

„Noi nu putem justifica nimic, iubite domn, răspunde Nuchămovici cu o

pretutindeni, înștru, cea mai organizativă a dv.

„Cei doi funcționari români ieșiră afară repede, ferindu-se de privirile ironice ale directorului general (fostul vicesuror de ghet dela Budapesta).



„Naționaliști din toate grupările din România, uniți-vă!”

este apelul pe care d. prof. A. C. Cuza îl face astăzi, generațiilor cinstite ale acestei țări

Senzationalul interviu al d-lui prof. A. C. Cuza acordat „Bunei Vestiri”

Noi cei cari, dela aceasta tribuna, intrăm cu spiritul și cugetul clar al redescoperirii naționale, scopim să unim interviu solicitat d-lui prof. A. C. Cuza, reprezentând fără îndoială cea mai eloquentă și caracteristică notă a situației actuale politice, în configurația prezentelor împrejurări.

Deoarece ne-am adresat președintelui suprem al partidului național-cristian, spre a ne clarifica puncte și a ne da soluții în ceea ce privește mara problema a ideii naționale. În camera sa dela hotel „Union”, am auzit aceste răspunsuri ale profesorului A. C. Cuza:

Cum privim, d-le profesor, apariția ziarului „Buna Vestire”, care luptă atât de energic pentru triumful deplin al Ideii Naționale?

Privesc apariția ziarului „Buna Vestire”, ca încă un felicit semnal al timpului nostru, stăpânit de ideea națională, pe care îl propune să o servească, cu atât de valoroase puteri, până la triumful ei deplin, „Buna Vestire”, așa dar, este numele ei bine ales, arătându-ne că pe cât mai mult împreună să asigurmă cu toții realizarea idealismului nostru și al tuturor.

E dar vestirea bună a mântuirii noastre.

Care este misiunea partidului național-cristian?

Misiunea partidului național-cristian, este restabilirea stăpânirii depline a nației românești asupra pământului ei: ROMANIA A ROMANILOR. Prin aceasta, vedem o datorie și un program precis, partidul național-cristian, se deosebește de celelalte partide, care încă în ultimii ani — chiar și cele care se pretind a fi „naționaliste” — nu au ajuns decât numai la „proporționalizarea” voturilor, în propria lor țară, cu strădini se înleaga, în primul rând, cu cei mai numeroși sunt, jidani. Preau să zici: adică la sută jidani — în toate ramurile de activitate — de stăpânire — și adică la sută români!

Fără ca să se întrebe — dacă este astăzi, ce este — ce va fi mai târziu? Este o lamentabilă atitudine a partidelor — „proporționale” — clasându-le definitiv, ca grupuri inconștiente, dacă nu chiar trădătoare de neam. Deocare cred, că partidul național-cristian, este singurul partid care se impune a fi chemat la guvern, ca să-și poată îndeplini misiunea lui, dela care depinde — o puțim spune fără exagerare — înseși viitorul nației românești.

Care este părerea d-voastră asupra guvernului din Maramureș și Moldova veche, în ceea ce privește cotropirea jidăvescă a pământului nostru.

Maramureșul și Moldova veche, sunt de pe acum realizări introductive ale cotropirilor, care tînde a face, din România noastră, ca ad-

vărat, o țară jidăvescă, mai mult, ca mult mai mult, decât este Palestina lor.

Cucerirea României de către jidani, se întinde, și având în mâinile lor comerțul, industria meșteșugurilor, exploatarea, furările — acolo la stat, comune, avăntate, armată — și funcțiile chiar, cum se vede. Fără ca până acum, partidele, care ne guvernează, să se fi împotrivit acestui cucerit, intrând polițienii, care le alcătuiesc, sunt pur și simplu amestecați cu jidanii, în toate afacerile lor. În asemenea condi-

ții, răspund la aceste trei întrebări precise, tot atât de precise. Rezolvarea problemei jidăvești, este în cură, cum se vede din măsurile de apărare a tuturor națiilor împotriva parazitismului jidăvesc. E deșul să analizăm cele ce se petrec cu jidanii în Germania, în Palestina, în Arabia, în Polonia vecină, în România, în Anglia, chiar și în Franța, cu mișcările lor antisemite.

Soluția problemei jidăvești, se rezumă, cum am arătat încă pe la 1890, în eliminarea jidaniilor din mijlocul celorlalte nații, așezându-le în altă parte — căci de bu-nă voi le împiedică religia lor să se ducă — pe un pământ liber al lor, pe care să-și muncască ei pentru danșii, renunțând la viața lor parazită de azi.

Astfel, Anglia a propus cu gresulul sionist dela 1877,

TRIPOLI II (Rador). — Mareșalul Balbo, guvernatorul Libiei și Tripolitaniei, a sosit azi cu avionul la Tobruk.

În acest port, mareșalul Balbo va primi pe d. Mussolini, care este acceptat să sosească mâine pe bordul crucierătorului „Pola”.

Pe de altă parte, se anunță că crucierătorul „Pola”, pe bordul căruia se află Ducele, a întâlnit în fața Siracuzei crucierătorul „Trento”, din Trieste și Bolzano. Aceasta oca-

dră este sub ordinul amiralului Umberto Bocel.

„Pola”, este însoțită de crucierătorul „Gorizia”, „Zara” și „Fiume”.

Manevrele navale au început în cursul după amiezii în sudul Italiei. Escadra întâia are ca adversar escadra a doua comandată de amiralul Romeo Bernotti. Escadra a doua este compusă din crucierătoare ușoare, torpile, submarine și hidro-avioane.

La exerciții au parte 28 bastimente de război.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

În ședința de astăzi, Camera va începe discuția generală pe articole a proiectului de buget și a proiectelor financiare.

Discuția în jurul proiectului pentru modificarea legii învățământului superior va începe în ședința de mâine.

Asăzi începe discuția generală a bugetului

Dela Palat

COMUNICAT No. 7

Mareșalul Curții Regale face cunoscut următoarele:

La ziua de 11 Martie 1937, Majestatea Sa Regele a primit în audiență de lucru pe: d. Gh. Tătaru, președintele Consiliului de miniștri și ministru de interne.

In ce cazuri se mai acordă reduceri pe C.F.R. pentru congrese, expoziții, etc.

Regia Autonomă a căilor ferate aduce la cunoștință că: pentru ca diversele congrese și expoziții în București să poată obține reduceri pe căile ferate române pentru participanții lor, ele trebuie să fie înscrisse în cadrul Lunet Bucureștilor, adică între 9 Mai și 9 Iunie 1937.

Cererile de reduceri pe C.F.R. pentru participarea la congrese sau expoziții, în afara de acest termen, nu vor fi luate în considerare.

Străini respinși de ministerul muncii

Ministerul muncii în urma avizului Comisiunii migrațiilor dat în ședința din 9 Martie 1937, a respins cererile de prelungire a termenului de ședere în țară a următorilor supuși străini: Schneider Avram supus turc din București, Hugo Hiller supus elvețian din Comarnic, Emil van der Ecker supus belgian din Ploiești, Laurice Haezel supus danez din Ploiești, Verner Steubel supus austriac, din Ploiești, Brustia Angelina și Castelli Maria supuse italiene din București.

Noi profesori definitivati

Au fost numiți profesori cu titlu definitiv în învățământul secundar, comercial și industrial: Elena Beollian la Pitesti, Ioan Babes la Galati, Andrei Binder la Hatoș, H. Brantch la Brașov, Origene Marculescu la Craiova, Ana Anghelescu și Maria Riegan la Caracal, Lucia Porteanu la Oradea, Augustina Calian la București, I. Buseanu la Brașov, Iosif Ungureanu la Arad, Constantin Marinescu la Oltenia, V. Ionescu, C. I. Niculescu și Felicia Brătianu la București, Elena Ana Ionel la Bazargiu, Edmond Felzeșky la Deva, Graziela Sorocanu la Alba Iulia, Nicodem Ardeleanu și Maria Leacchi la R. Valea, Ion Totoliel la Focșani, Gh. Gheorghiu la P. Neamt, Ruxandra Gârăneanu la Huci, Letitia Caraciu la Beius și Claudia Solonovschi la Caracal-Mari.

REX

Telegraful ne-a adus vestea că d. Léon Degrelle, șeful partidului rexist, și-a dat demisia din Camera belgiană spre a prelua o nouă alegere la Bruxelles.

Tâmbul partid naționalist belgian e în mare ascensiune. După alegerile de anul trecut, care i-au adus un succes triumfal, toate consuliile electorale au dovedit că rexismul e în plină creștere și că polarizează simpatii cu o viteză ce derutează simpatice pe adversari.

Hotărârea d-lui Degrelle de a demisiona din parlament și a se supune riscurilor unei noi alegeri a ratat încrederea ce o are în ascendența mișcării sale asupra maseelor.

Față de această situație cum reacționează adversarii? Ca pretendenți, au mării politici. Singura justificare doctrinară a democrației era că poate face față tuturor greutăților în libertate. Ori, cum se ivește un adversar care o bate pe propriul ei teren, acel electoral, democrația recurge la măsuri de constrângere spre a-și împiedica dușmanii să-și manifeste superioritatea electorală și să cucerască puterea pe căi legale, pe calea — declarată sacrosanctă — a votului universal.

Acest fenomen ce se petrece astăzi în Belgia, s'a petrecut odinioară și la noi.

Reușit-a sau reușit-va polișismul „democratic” să împiedice victoria naționalismului?

Evident că nu!

În schimb recurgând la polișism democrația își taie singură craca de sub picioare, își surpă singură baza ideologică fără de care orice regim politic devine o stare de fapt.

Asăzi democrația lipsită de putere, fără elan, fără suflu, fără încredere în viitor, renunțând la ideologia democratică sunt simple stări de fapt, simple provizorate. Căci polișismul — oricât ar fi el de bine organizat — nu durează.

Letă de ce m'a punit rândul am citit ieri în presa noastră că guvernul Van Zeeland a obținut „o mare victorie” fiindcă parlamentul a votat legea „prin care se tînde să nu se mai autorizeze alegeri parțiale în caz de vacanțe provocate adhoc”. Prin urmare „marele succes”, al cabinetului belgian e că a izbutit să țină de alegeri. Este o judecată tipic democratică! Dar s'ar putea susține că „marele succes” a fost hotărât astfel deoarece „toți deputații catolici, socialiști și liberali au votat în favoarea proiectului”.

Nici o mirare și nici o victorie. Guvernul Van Zeeland este un minister de coaliție care cuprinde pe catolici, pe socialiști și pe liberali. Deci e firesc ca partidele ce alcătuiesc cabinetul să-și și susțină.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

Cu toată democrația lor bunăvoință, puterile partide istorice belgiene n'au scăpat însă de alegerea la Bruxelles, căci vacanța provocată prin demisia lui Léon Degrelle se produsese înainte stării noii legi.

Alegerea va trebui deci să se facă iar împotriva lui Léon Degrelle candidând însuși d. Van Zeeland, președintele consiliului de miniștri.

Oricine înțelege deci cât e de serioasă situația pentru însuși șeful guvernului să-și pună prestigiul în joc.

Rezultatul alegerii? E greu de prezisat. Să ne gândim însă că rexismul nu provoacă bălălia decât nu scotem sorții de reușită de partea sa.

Dar evenimentele din Belgia ne lasă să ne amintim de fenomenele ce s'au petrecut în Italia, înainte de victoria fascismului, și în Germania, înainte de victoria național-socialismului.

Coaliția tuturor partidelor vechi împotriva mișcării revoluționare și în al doilea rând faptul că întreaga viață politică e determinată de mișcarea revoluționară.

În Belgia, ca odinioară în Italia și în Germania, toți putează lumii vechi s'au coalizat împotriva lumii noi și toți n'au decât o singură preocupare „rexismul”.

E semnal că biruința lui Léon Degrelle se apropie. Încă o plutărie parlamentară va fi în curând la pământ!

Evenimentele din Belgia nu vă amintesc oare, iubii cititori, de Belgia Orientală?

Paul Mihail

P. S. Dintr-o regretabilă scăpare din vedere a paginilor, în cronica noastră s'au strecurat câteva greșeli.

Rugăm cititorii să citească finalul primei coloane al cronicii noastre de ieri în forma următoare:

„La Turcia chiar democrația parlamentară, lași aspectul în labirintul lor”.

Reduceri pe C.F.R. pentru cursurile de pregătire profesională administrativă la București

Participanții la cursurile de pregătire profesională administrativă organizate de Institutul Regal de Științe Administrative al României la București vor călători cu 50 la sută reducere din taxele tarifului de persoane.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

La întoarcere vor călători pe bazele biletului întreg dela venire. Acest bilet va trebui vizat și însoțit de un certificat de călătorie conform adresei No. 17549 R. A. 1937.

ECOURI POLEMICE

Se aduce la cunoștința literaturii române naționaliste și creștine că pot comanda prin administrația noastră până la finele lunii, volumele d-lui Manolescu aparțin la Paris Institutul „Le Parti Croisier”, Institution politique des regimes nouveaux.

Ziarul nostru a recurs la acest procedeu, deoarece librăria celei mai multe din țară care s'au evrești bolșevici auștă cartă, după cum bolșevicii toată literatura naționalistă.

D. Eduard Benes e așteptat la Belgrad pe ziua de 6 Aprilie.

În același zi se vor întâlni, miniștrii de